**Theory:**

Политическая система – это:

-Комплекс принципов, норм, идей и процедур, относящихся к определенной форме правительства

-Совокупность государственных и негосударственных общественных институтов, социальных и правовых норм которыми регулируются политические и общественные отношения

-Совокупность отношений субъектов по вопросу политической власти

**Теория политической системы Д. Истона.**Основателем системного подхода в политической науке принято считать американского политолога Д. Истона, который определял политику как "волевое распределение ценностей". Согласно Д. Истону, политическая система - это саморегулирующийся и саморазвивающийся организм, реагирующий через вход и выход на поступающие извне импульсы. Через **вход** она принимает сигналы двоякого свойства - требования (конструктивные и деструктивные) и поддержки (или протесты). Требования могут возникать не только в окружающей среде, но и внутри системы. Поддержка может выражаться в выплате налогов, в готовности к воинской службе, соблюдении законов, участии в голосовании, лояльном отношении к государственной власти и ее символам. Требования и поддержка должны учитываться политической системой в соответствующих структурах.

Сигналы на**выходе** - это решения и политические действия, оказывающие влияние на окружающую среду. Они вызывают у среды либо поддержку властей, либо новые требования. Несоответствие решений ожиданиям значительной части населения может вызвать полный или частичный кризис политической системы.

**Теория политической системы Г. Алмонда.**Иной подход и анализ политических взаимодействий предложил американский политолог Г. Алмонд.

Г. Алмонд вслед за Д. Истоном также выделил функции "входа" и "выхода", однако, в отличие от Д. Истона, он закрепил за каждым политическим институтом специфическую политическую роль. Если на "входе" функцию политической социализации и вовлечения граждан в политику осуществляют в той или иной мере все элементы политической системы, то другие функции "входа" распределяются между различными политическими институтами.

Так, функция интеграции интересов относится к компетенции политических партий. Заинтересованные группы призваны осуществлять функцию выражения интересов. За средствами массовой информации закрепляется функция массовой коммуникации, т.е. обеспечения взаимосвязи населения и институтов власти.

На "выходе" каждая ветвь государственной власти выполняет определенные функции. Институты законодательной власти заняты выработкой правил и норм взаимоотношений, имеющих обязательный характер для граждан. Функция применения этих правил закреплена за органами исполнительной власти. Судебные органы осуществляют функцию контроля за соблюдением правил. Таким образом, через специализацию и разделение политических ролей обеспечивается стабильность общества, его способность к адаптации в изменившихся условиях.

**Practical:**

1. **Дж.Оруэлл «1984».**

Роман описывает жизнь тоталитарного государства в его расцвете.

Значительное количество свидетельств говорит о том, что прототипом Океании является Советский союз, а Большого Брата (или «Старшего Брата»– в переводе В. Голышева) – Иосиф Сталин. Как современные автору, так и нам, иллюстрации изображают неустанного наблюдателя непременно «при усах» и с очевидным сходством с Иосифом Виссарионовичем.

**Тоталитарный режим:**

-Всеобщий контроль над обществом

-Общество отчуждено от власти

-Власть манипулирует общественным сознанием

-Государство неподконтрольно, закрытое формирование бюрократического аппарата-

-Идеология – это государственный инструмент

-Государственный контроль над СМИ

-Декларирование прав человека

-Слияние государственного и партийного аппарата

-Централизованное управление экономикой

**Цитаты из произведения:**

«На каждой площадке со стены глядело все то же лицо. Портрет был выполнен так, что, куда бы ты ни встал, глаза тебя не отпускали. На монетах, на марках, на книжных обложках, на знаменах, плакатах, на сигаретных пачках – повсюду. Всюду тебя преследуют эти глаза и обволакивает голос. Во сне и наяву, на работе и за едой, на улице и дома, в ванной, в постели, — нет спасения. «Старший Брат — это образ, в котором партия желает предстать перед миром. Назначение его — служить фокусом для любви, страха и почитания, чувств, которые легче обратить на одно лицо, чем на организацию. Под Старшим Братом — внутренняя партия; численность ее ограничена шестью миллионами – чуть меньше двух процентов населения…»

Войну ведет правящая группа против своих подданных, и цель войны — не избежать захвата своей территории, а сохранить общественный строй. Поэтому само слово «война» вводит в заблуждение».

«Все очень просто. Нужна всего-навсего  непрерывная цепь побед над собственной памятью. Это называется «покорение  действительности»; на  новоязе — «двоемыслие».

«Зная, не знать; верить в свою правдивость, излагая обдуманную ложь; придерживаться одновременно двух противоположных мнений, понимая, что одно исключает другое, и быть убежденным в обоих; логикой убивать логику; отвергать мораль, провозглашая ее; полагать, что демократия невозможна и что партия – блюститель демократии; забыть то, что требуется забыть, и снова вызвать в памяти, когда это понадобится, и снова немедленно забыть, и, главное, применить этот процесс к самому процессу – вот в чем самая тонкость: сознательно преодолевать сознание и при этом не осознавать, что занимаешься самогипнозом. И даже слово «двоемыслие» не поймёшь, не прибегнув к двоемыслию»

«Трудящиеся покинули заводы и учреждения и со знаменами прошли по улицам, выражая благодарность Старшему Брату за новую счастливую жизнь под его мудрым руководством»

«В самой большой секции документального отдела работали люди, чьей единственной задачей было выискивать и собирать все экземпляры газет, книг и других изданий, подлежащих уничтожению и замене».

«И где-то, непонятно где, анонимно, существовал руководящий мозг, чертивший политическую линию, в соответствии с которой одну часть прошлого надо было сохранить, другую фальсифицировать, а третью уничтожить без остатка».

«Бесчисленное множество слов, таких как «честь», «справедливость», «мораль», «интернационализм», «демократия», «религия», «наука», просто перестали существовать.

«Мышления в нашем современном значении не будет. Правоверный не мыслит – не нуждается в мышлении. Правоверность – состояние бессознательное».

«…дома никакой еды не было – кроме ломтя черного хлеба, который надо было поберечь до завтрашнего утра».

**2. Тенденции развития политических систем в Восточной Европе**

Особенности политических преобразований конца XX в. в странах этой части Европы во многом связаны с включенностью их территорий в разные исторические периоды в орбиту империй — Византии, Османской Турции, Австро-Венгрии, России. В свою очередь это определило цивилизационный выбор населения современных государств, связанный с религиозной принадлежностью — католицизмом, православием, исламом. XX в. стал переломным в судьбах народов и восточноевропейских стран. Этот период отмечен формированием национальных государств, переживших процессы фашизации, затем советизации, а с конца 1980ых годов — вестернизации и демократизации. При всех имевшихся особенностях развития все они прошли три основных этапа транзита: либерализацию, демократизацию и консолидацию. Периоды расцвета средневековой государственности сменялись политической раздробленностью. Территории некогда свободных политий поглощались имперскими образованиями, дробились и объединялись уже в новых исторических условиях.

До 1991 года Восточную Европу обоснованно считали политически однородным блоком. В нем было девять государств - Албания, Болгария, Чехословакия, Восточная Германия, Венгрия, Польша, Румыния, СССР и Югославия, - в каждом из которых преобладала коммунистическая политическая система. Однако в период 1989 – 1991 годов коммунистический режим распался: Чехословакия, СССР и Югославия раскололись на 22 отдельных суверенных государства. Все они условно могут быть определены как государства посткоммунистического развития. Их объединяет общие проблемы перехода к рыночной экономике и процесс демократизации политической системы. Однако сложившиеся посткоммунистические режимы в ходе трансформаций конца ХХ века имеют и явные отличия между собой. Главные различия здесь пролегают между индустриально развитыми странами Центральной Европы, например, Чехии, Венгрии и Польши, с одной стороны, и более отсталыми в экономическом плане «восточными странами», к которым можно отнести Румынию, Болгарию или Албанию.Еще одним критерием типологии «молодых демократий» стран Восточной Европы может быть наличие или отсутствие демократических традиций и давность собственного опыта независимой государственности.

В заключение необходимо отметить, что, хотя в результате проведенных с конца 1980ых годов преобразований в странах ВЕ были установлены правила, институты и процедуры, свойственные демократическим системам, демократия в странах региона все еще далека от западноевропейского образца. Более того, процесс формирования не просто успешных на данный момент, но устойчивых демократий в странах ВЕ при учете имевших место авторитарных «сдвигов» и сильной дестабилизирующей роли национализма не представляется необратимым.

**Особенности политических систем стран постсоветского пространства.**

К политическим системам стран постсоветского пространства мы относим тем молодые государства, которые являлись до 1991 года союзными республиками СССР и образовались после его распада. К числу этих государств мы не относим страны Балтии, то есть Литву, Латвию и Эстонию, поскольку их постсоветское развитие сразу показало своеобразие, связанное с интеграцией в Европейское сообщество и утверждением стабильных демократических институтов с парламентской формой правления. Остальные бывшие республики СССР в большей мере сохранили общие черты и специфические особенности, позволяющие их рассматривать отдельно как ряд своеобразных политических систем. К общим специфическим характеристикам политических систем постсоветского пространства можно отнести:

1. Наследие советского прошлого и интеграционных экономических связей, вынуждающих страны искать совместных путей своего развития, в том числе посредством разного рода международных интеграционных структур, например в виде Союза Независимых Государств (СНГ), Евроазиатского Экономического Сообщества (ЕврАзЭС), Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС) и т. д.

2. Общие характеристики политических систем, связанные с доминированием исполнительной власти в лице президента над другими ветвями власти, формальным функционированием демократических институтов, разного рода ущемлением оппозиции и свободы СМИ, другими признаками авторитарных тенденций в развитии политической системы.

+Данные признаки в меньшей степени выражены в последнее время только в двух странах постсоветского пространства – на Украине и в Молдове. В тоже время степень авторитарности той или иной политической системы рассматриваемого региона сильно варьируется. Имеются и другие характеристики (исторического, культурного, геополитического плана), которые позволяют в ряду рассматриваемых стран выделить несколько подгрупп. Эти подгруппы таковы:

1. Постсоветские страны Восточной Европы с признаками демократического развития политической системы: Украина и Молдова.
2. Постсоветские страны Восточной Европы с признаками авторитарного развития политической системы: Белоруссия и Россия.
3. Постсоветские страны Кавказа: Армения, Азербайджан, Грузия.
4. Постсоветские страны Средней и Центральной Азии: Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан.